



*Nagydorog Nagyközség
Önkormányzatának Képviselő-testülete
7044 Nagydorog Kossuth L. u. 81.
Tel.: 75/ 532- 019, Fax: 332-047
e-mail: titkarsag@nagydorogonk.axelero.net*

JEGYZŐKÖNYV

NAGYDOROG NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2020. január 30-án

megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés alkalmával a képviselő-testület az alábbi határozatokat fogadta el:

2/2020. (I.30.) önkormányzati határozat	Az általános iskolai körzetek véleményezése
3/2020. (I.30.) önkormányzati határozat	A nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata
4/2020. (I.30.) önkormányzati határozat	Végh Lajos r. ezredes úr kinevezése
5/2020. (I.30.) önkormányzati határozat	Fellebbezés a Nagydorog 058/7 hrsz. alatti sertéstartó telep ügyében
6/2020. (I.30.) önkormányzati határozat	Nagydorog 1316/8 hrsz-ú ingatlan értékesítése
7/2020. (I.30.) önkormányzati határozat	Decsi András kérelme
8/2020. (I.30.) önkormányzati határozat	„Polgármesteri hivatal energetikai felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlat bírálata
9/2020. (I.30.) önkormányzati határozat	Többletigénylés a TOP-3.2.1-16-TL1-2018-00012 azonosítójú „Polgármesteri hivatal energetikai felújítása” projekthez

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
2020. január 30-án 16.00 órai kezdettel megtartott rendkívüli nyilvános üléséről

Az ülés helye: Nagydorog Nagyközség Önkormányzat tanácskozóterme
7044 Nagydorog, Kossuth L.u. 81.

Jelen vannak: **Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester**
Dr. Balassa József alpolgármester
Balog Attila
Borbély Dávid
Böndörné Jaksa Judit
Miczki Márton
Végerné Bakonyi Petra képviselők

Tanácskozási joggal jelen van: **dr. Orova Dániel jegyző**
Szabó J. Csabáné alpolgármester

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: Tisztelettel köszönti a megjelent képviselőket.

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: A képviselő-testület ülését megnyitja, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 7 fő képviselőből 7 fő jelen van. Kéri a Képviselő-testületet, hogy a meghívóban kiküldött napirendi pontokon felül az alábbi napirendet is tárgyalja meg a képviselő-testület.

Polgármesteri hivatal energetikai felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlat bírálata.

A képviselő-testület a polgármester napirendi javaslatát a szóbeli kiegészítéssel együtt egyhangúlag, 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadja.

NAPIRENDI JAVASLAT

- 1./ **Az általános iskolai körzetek véleményezése. (Írásos előterjesztés)**
Előadó: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester
- 2./ **A Nagydorogi Roma Nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata. (Írásos előterjesztés)**
Előadó: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester
- 3./ **A Paksi Rendőrkapitányság új parancsnokának kinevezése. (Írásos előterjesztés)**
Előadó: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester

- 4./ **Nagydorog 058/7 hrsz. alatti sertéstartó telep ügye. (Írásos előterjesztés)**
Előadó: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester
- 5./ **Nagydorog 1316/8 hrsz-ú ingatlan értékesítése.**
Előadó: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester
- 6./ **Egyebek.**
- 6.1/ **„Polgármesteri hivatal energetikai felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlat bírálata. (Írásos előterjesztés)**
Előadó: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester

NAPIREND TÁRGYALÁSA:

- 1./ **Az általános iskolai körzetek véleményezése.**
Előadó: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester
Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: A Szekszárdi Tankerület megküldte a településhez tartozó körzethatárokról vonatkozó dokumentum tervezetét.

A nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. tv. 50. § (8) bek. alapján a területileg illetékes tankerületi központ határozza meg és teszi közzé az iskolák felvételi körzetét, továbbá a pedagógiai szakszolgálatot ellátó intézmény működési körzetét.

A felvételi körzetek megállapításához a területileg illetékes tankerületi központnak be kell szereznie az érdekelt települési önkormányzatok véleményét, melyet február 15-ig el kell juttatni részükre.

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

2/2020. (I.30.) önkormányzati határozat

Az általános iskolai körzetek véleményezése

Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Nagydorog Nagyközség vonatkozásában egyetért az általános iskolai felvételi körzetek kialakításával az előterjesztés mellékletében foglaltak szerint.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester

2./ A Nagydorogi Roma Nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata.

Előadó: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester
Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: A nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény értelmében a helyi önkormányzatokkal kötött helyiséghasználatra és egyéb feltételek biztosítására, valamint a nemzetiségi önkormányzatok gazdálkodásával kapcsolatos végrehajtási feladatok ellátására vonatkozó megállapodásokat minden év január 31-ig felül kell vizsgálni. A Roma Nemzetiségi Önkormányzat részéről nem érkezett módosító javaslat.

A megállapodás módosítását én sem javaslom.

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

3/2020. (I.30.) önkormányzati határozat

A nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata

Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a roma nemzetiségi önkormányzattal kötött együttműködési megállapodást felülvizsgálta, módosítani nem kívánja.

Határidő: azonnal

Felelős: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester

3./ A Paksi Rendőrkapitányság új parancsnokának kinevezése.

Előadó: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester
Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: A Tolna Megyei Rendőr-Főkapitányság tájékoztatta az önkormányzatokat, hogy 2020. január 1-i hatállyal a Paksi Rendőrkapitányság kapitányságvezetői feladatai ellátására Végh Lajos r. ezredes urat bízta meg. A Rendőrségről szóló 1994.évi XXXIV. tv. (Rtv.) 8§ /2/ bekezdése alapján kérték a képviselő-testület véleményét Végh Lajos r. ezredes rendőrkapitányi kinevezése tárgyában.

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A képviselő-testület 7 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

4/2020. (I.30.) önkormányzati határozat

Végh Lajos r. ezredes úr kinevezése

Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete Végh Lajos r. ezredes úr 2020. május 01. napjával történő Paksi Rendőrkapitányság rendőrkapitányi kinevezését támogatja.

Felelős: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester

Határidő: azonnal

4./ Nagydorog 058/7 hrsz. alatti sertéstartó telep ügye.

Előadó: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: Mint Nagydorog Nagyközség polgármestere fellebbezést nyújtok be a Tolna Megyei Kormányhivatalhoz, mint másodfokú építésügyi hatósághoz, a Paks Város Jegyzőjének Schneider Lóránt 7044 Nagydorog, külterület hrsz.: 058/7 sertéstartó épület építése fennmaradási és továbbépítési engedélyezési eljárása ügyében hozott, MH/29-4/2020 számú határozatában foglaltak ellen és kérem a határozat megsemmisítését. A fellebbezést azért nyújtom be, mert az ügyben hozott határozat jogszabálysértő és az Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának jogát és jogos érdekét sérti.

Balog Attila képviselő: Az önkormányzatnak nem biztos, hogy bele kellene folynia ebbe. A település lakói közötti ellentétet növelnék.

Miczki Márton képviselő: Kb. öt hatóság is megadta az engedélyt bizonyos feltételekhez kötve. Mi csak feltételezhetjük, hogy a telep nem rendeltetésszerűen fog működni. Az előző testület már kivesézte ezt az ügyet. A szakhatóságok szakmailag jól felkészültek, ő is azt javasolja, hogy az önkormányzat maradjon ki ebből az ügyből.

dr. Orova Dániel jegyző: Az építésügyi hatóság a 058/7 hsz-ú ingatlan vonatkozásában a határozata indokolásában jogszabálysértőn állapította meg, hogy „az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása az Étv. 23. és 24.§-ban, a településrendezési tervekben és a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént és az építési tevékenységgel érintett telek rendezett. Az építéssel érintett telek a rendezettségi követelményeknek nem felel meg. Az épület 80-90 %-ban megépült. Fennmaradási és továbbépítési eljárást folytatott le Paks.

A Paksi Járási Hivatal Földhivatali Osztálya 2017. augusztus 25-én telekalakítási engedélyt adott Schneider Lóránt számára, a Nagydorog 058/6 és 058/7 hrsz-ú ingatlanok birtokösszevonási célú telekegyesítésére. Az eljárás során a jegyzőt, mint szakhatóságot

mellőzték. A telkek birtokösszevonási céllal összevonhatók kizárólag telekcsoport újraosztás esetén, azaz az összevont területet a településrendezési tervben meghatározott rendeltetés szerint újra kell osztani. A településrendezési tervnek megfelelő telekalakítás nem történt meg.

A HÉSZ és az OTÉK együttesen határozzák meg a terület rendeltetését és az arra vonatkozó előírásokat. A rendeltetésnek megfelelő övezetek és építési övezetek területi lehatárolását a HÉSZ mellékletét képező szabályozási terv ábrázolja. Az övezethatár és a szabályozási vonal telekalakítási kötelezettséget jelent, a telekhatárokat a terület rendeltetésének megfelelően egy övezeten/építési övezeten belül van mód kialakítani.

Jogsabályi előírások alapján a különböző felhasználású területek övezetei nem vonhatók össze, a rendelettel megállapított előírások nem változtathatók meg. Az építés feltételeként meghatározott 10.000 m² teleknagyságot az Má övezetben kell kialakítani. Úgy gondoljuk, hogy fellebbezéseként jelezniük kell a hatóság felé ez ügyben.

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: Támogatja a fellebbezést. Javasolja, hogy az önkormányzat, az építő és a pályázató üljenek le és próbáljanak egyeztetni.

Miczki Márton képviselő: Mi lesz, ha a fellebbezés nem állja meg a helyét? Abban az esetben addig megyünk tovább, amíg a beruházást meg nem akadályozzuk?

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: A koca állományt nem vinné el. Az önkormányzat célja, hogy egy egyezség szülessen.

Miczki Márton képviselő: Milyen egyezség?

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: Átbeszélem a lehetőségeket.

Nem a gazda ellen van kifogás, hanem a telep ellen. Úgy érzem elmondhatjuk, hogy a képviselő-testület egyezsége akar.

Borbély Dávid képviselő: Többször elhangzott, hogy az előző testület nem tudott róla.....Célszerű lett volna a gazdával egyeztetni. Fel kellett volna hívni a figyelmét, hogy nem harmonizál a Helyi Építési Szabályzattal.

A 2017. 08.23-i engedélyeztetési eljárásról a polgármester úrnak, mint ügyfélnek minimum tudnia kellett volna. Nem vették figyelembe a HÉSZ-t, nem nézték meg a határozatot. Korábban már benyújtásra került egy 58 fő általi bejelentés, amennyiben felelős döntést akarunk hozni, akkor az ő érdeküket is figyelembe kell vennünk.

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van e még valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye? Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye? Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

5/2020. (I.30.) önkormányzati határozat

Fellebbezés a Nagydorog 058/7 hrsz. alatti sertéstartó telep ügyében

Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy fellebbezést nyújt be a Nagydorog 058/7 hrsz. alatti sertéstartó telep ügyében hozott elsőfokú építésügyi határozat ellen.

Felelős: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester

Határidő: azonnal

5./ Nagydorog 1316/8 hrsz-ú ingatlan értékesítése.
Előadó: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: 2019.12.17-i ülésen nem született döntés Bizsi János kérelme ügyében. Ezt követően felkérte a képviselőket, hogy legyenek szívesek helyszíni szemlét tartani az újabb tárgyalás előtt.

dr. Orova Dániel jegyző: Decsi András képviseletében dr. Kulcsár Ágnes ügyvéd által megkeresés érkezett Nagydorog Nagyközség Önkormányzata felé.

Decsi András és az Önkormányzat között 2014.12.15. napján haszonbérleti szerződés jött létre 2019. december 31. napjáig a nagydorogi 1316/8, 1316/12 és az 1316/13 hrsz-ú ingatlanokra. Az ügyvédnö megkeresésében közölte, hogy a haszonbérleti szerződés 8./f és 8./g pontjában foglaltak szerint ezen ingatlanokra ügyfele előhaszonbérleti joggal rendelkezik, melyre vonatkozóan 2019.11.11. napján az Önkormányzat felé ezt a bejelentését meg is tette.

Nagydorog Nagyközség Polgármestere aláírásával Decsi András azt a választ kapta, hogy a képviselő-testület a nagydorogi 1316/8 hrsz, és az 1316/13 hrsz-ú ingatlanok bérbeadását részére nem támogatja. A képviselő-testület ezen döntése teljesen ellentétes a létrejött szerződés 8./g pontjával, ami egyértelműen kimondja, hogy az ügyfél előhaszonbérleti joggal rendelkezik. Kéri az 1316/8 hrsz-ú valamint az 1316/13 hrsz-ú ingatlanra a jelenlegi haszonbérlelőkkel azonos feltételekkel a szerződés 2020.01.31. napjáig történő megkötését, mert ellenkező esetben az ügyfele kénytelen lesz az ügyet jogi útra terelni.

Az előhaszonbérleti jog ki lett pontozva. Lejárt a szerződés, ha gondolják vigyék bíróságra. De ez nem kellene, hogy befolyásolja a képviselő-testület döntését. Úgy gondolja, hogy védhető ez a szerződés.

Miczki Márton képviselő: Mi történik, ha a bíróság az ő javukra dönt?

dr. Orova Dániel jegyző: Abban az esetben visszakerül hozzá.

Miczki Márton képviselő: Hat hónappal a lejárati előtt jelezni kellett volna.

dr. Orova Dániel jegyző: Több sebből vérző szerződésről van szó.

Balog Attila képviselő: Kölcsönösen kellene a hat hónapot alkalmazni.

Böndörné Jaksza Judit képviselő: Lejárt a szerződés, és ha előbérleti joga van, abban az esetben mi történik?

dr. Orova Dániel jegyző: Ő magát a szerződést sem tartja megfelelőnek.

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: Szántóként van feltüntetve a terület.

dr. Orova Dániel jegyző: Joghézagos helyzet áll fent. A bíróság hogyan értelmezné ezt a helyzetet, senki nem tudja előre megmondani.

Balog Attila képviselő: A 7. pontban foglaltakat, ha egyik fél sem tartotta be, abban az esetben lehet jogfolytonos?

dr. Orova Dániel jegyző: Belterület vonatkozásában kötöttek szántóra szerződést, hogy egy bírósági eljárás során milyen döntés születne, nem tud válaszolni.

Végerné Bakonyi Petra képviselő: Mélyen fekvő vizenyős területről van szó.

Böndörné Jaksza Judit képviselő: Kizárólag megvásárolná, vagy bérbe is venné?

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: Mindkettő lehetőség érdekli.

Miczki Márton képviselő: Ha nem adjuk el, akkor visszaszállhat a Decsi Andrásra, vagy az önkormányzatra.

dr. Orova Dániel jegyző: Ha a bíróság igazat ad, akkor mindent visszaszerez.

Borbély Dávid képviselő: Nem támogatja az eladást.

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van e még valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye? Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 2 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

6/2020. (I.30.) önkormányzati határozat

Nagydorog 1316/8 hrsz-ú ingatlan értékesítése

Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy nem értékesíti a 1316/8 hrsz-ú önkormányzati tulajdonban lévő ingatlant.

Felelős: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester

Határidő: azonnal

Miczki Márton képviselő: Az 1316/13 hrsz-ú ingatlan esetében a Stier Gáboréktól a bérletet visszavonjuk, vagy nem reagálunk rá.

Böndörné Jaksa Judit képviselő: Mindenképpen válaszolni kell.

dr. Orova Dániel jegyző: Természetesen reagálunk rá.

Böndörné Jaksa Judit képviselő: Ha téves a szerződés, akkor ne adjunk neki helyt.

dr. Orova Dániel jegyző: Véleménye szerint ha arra kerül sor, majd a bíróság eldönti.

Miczki Márton képviselő: A Gáborék már biztosan birtokba vették.

dr. Orova Dániel jegyző: Vissza lehet venni a haszonbérletet. Ha helyes lenne a szerződés, abban az esetben egyszerű lenne a dolog.

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van e még valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye? Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás nem volt.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A képviselő-testület 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

7/2020. (I.30.) önkormányzati határozat

Decsi András kérelme

Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Decsi András által benyújtott kérelmet elutasítja és nem ad helyt a 1316/13 hrsz-ú ingatlan vonatkozásában előhaszonbérleti igényének.

Felelős: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester

Határidő: azonnal

6./ Egyebek.

Polgármesteri hivatal energetikai felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlat bírálata.

Előadó: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: A polgármesteri hivatal energetikai felújítására 81 millió forintos támogatás nyertünk.

Az ajánlatok benyújtását követően szembesültünk azzal, hogy a kivitelezési összegek mind a négy ajánlattevő esetében meghaladja a támogatási összeget.

Az ajánlattételi határidő lejártáig, azaz 2020. január 10. 14:00 óráig 4 db ajánlatot nyújtottak be a következők szerint:

Ajánlattevő neve, címe	Felolvasólap szerinti, értékelésre kerülő számszerűsíthető adatok
Beton Estrich Kft. 2030 Érd, Mecset u. 26.	1. szempont: Ajánlati ár (nettó Ft): 79.685.022 Ft 2. szempont: 12 hónap felett vállalt többlet jótállási idő (hónap): 12 3. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember 12 hónap feletti többlet tapasztalata (hónap): 72
Origó-bau Kft. 2014 Csobánka, Barackvirág u. 5.	1. szempont: Ajánlati ár (nettó Ft): 76.825.759 Ft 2. szempont: 12 hónap felett vállalt többlet jótállási idő (hónap): 12 3. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember 12 hónap feletti többlet tapasztalata (hónap): 15
Tatiki Építőipari és Szolgáltató Kft. 2141 Csömör, Erzsébet u. 17.	1. szempont: Ajánlati ár (nettó Ft): 70.962.056 Ft 2. szempont: 12 hónap felett vállalt többlet jótállási idő (hónap): 24 3. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember 12 hónap feletti többlet tapasztalata (hónap): 30
JV Berek Kft. 7041 Vajta, Virág u. 1.	1. szempont: Ajánlati ár (nettó Ft): 67.554.051 Ft 2. szempont: 12 hónap felett vállalt többlet jótállási idő (hónap): 48 3. szempont: A szerződés teljesítésébe bevont szakember 12 hónap feletti többlet tapasztalata (hónap): 67

Kettő lehetőségünk van. Új közbeszerzést írunk ki, vagy elfogadjuk és 30 % erejéig pótforrást hívunk le.

Böndörné Jaksa Judit képviselő: A pótforrás elnyerésére mennyire van esély?

Miczki Márton képviselő: Ő a TOP-os pályázatokban nem annyira jártas. A projektmenedzser tisztában van vele.

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: Több településen is szembesültek ezzel a helyzettel.

Böndörné Jaksa Judit képviselő: Tehát önerőből biztosítani kell ez tény. Miből ered az önerő összege?

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: A legkedvezőbb árajánlat 85 793 000 forint, itt már mutatkozik a 4 millió forint. De ez a része csak az építkezés, ezen felül van műszaki és egyéb költség is.

Böndörné Jaksa Judit képviselő: A 11 millió forint belefér a 30 %-ba?

dr. Orova Dániel jegyző: Igen, a 30 % kb. 18 millió forint lenne.

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: A négy ajánlattevő közül a JV Berek Kft. (7041 Vajta, Virág u. 1.) adta a legkedvezőbb ajánlatot, ezért őket javaslom a kivitelezés elvégzésére.

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van e még valakinek kérdése, hozzászólása? Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás, vélemény nem volt. Kettő határozatot kell hoznunk. Elsőként a kivitelező vonatkozásában, majd az önerő biztosítására. A kivitelező kiválasztásához név szerinti szavazást kell tartani. Felkéri dr. Orova Dániel jegyző urat, a szavazás levezetésére.

dr. Orova Dániel jegyző: A Szervezeti és Működési Szabályzatról szóló 4/2009 (III.30.) ÖR. 32. §-a alapján előkészíti a név szerinti szavazást, majd azt követően a képviselők névsorát betűrendben felolvassa. A képviselők „igen”, „nem”, „tartózkodom” nyilatkozással szavazhatnak.

dr. Orova Dániel jegyző: Dr. Balassa József alpolgármester úr ?

Dr. Balassa József alpolgármester: Igen

dr. Orova Dániel jegyző: Balog Attila képviselő úr?

Balog Attila képviselő: Igen

dr. Orova Dániel jegyző: Borbély Dávid képviselő úr ?

Borbély Dávid képviselő: Igen

dr. Orova Dániel jegyző: Böndörné Jaksza Judit képviselő asszony ?

Böndörné Jaksza Judit képviselő: Igen

dr. Orova Dániel jegyző: Miczki Márton képviselő úr?

Miczki Márton képviselő: Igen.

dr. Orova Dániel jegyző: Végerné Bakonyi Petra képviselő asszony úr?

Végerné Bakonyi Petra képviselő: Igen

dr. Orova Dániel jegyző: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester asszony?

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: Igen

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: A név szerinti szavazás alapján megállapítom, hogy:

a képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

8/2020. (I.30.) önkormányzati határozat

„Polgármesteri hivatal energetikai felújítása” tárgyú közbeszerzési eljárásban beérkezett ajánlat bírálata

- 1.) Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete „Polgármesteri hivatal energetikai felújítása” tárgyban közbeszerzési eljárást írt ki, mely eljárás eredményes.
- 2.) A Képviselő-testület megállapítja, hogy a fenti tárgyú eljárásban négy érvényes ajánlat érkezett és a legkedvezőbb ajánlattevőt hirdeti ki nyertesként. A Képviselő-testület megállapítja, hogy a JV Berek Kft. ajánlattevő végső megajánlása, 67.554.051 azaz Hatvanhétmillió-ötszázötvennégyezer-ötvenegy nettó -Ft, mindenben megfelel az ajánlatkérő rendelkezésére álló anyagi fedezet mértékének.
- 3.) A Képviselő-testület felkéri Borbélyné Töttösi Ágnes polgármestert, hogy gondoskodjon az ajánlat elbírálásáról készült összegezés ajánlattevő részére történő megküldéséről.

Felelős: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester (a 3. pontban foglaltakért)

Határidő: 2020. január 30. (a 3. pontban foglaltakra)

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy az alábbi határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

a képviselő-testület egyhangúlag, 7 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

9/2020. (I.30.) önkormányzati határozat

Többletigénylés a TOP-3.2.1-16-TL1-2018-00012 azonosítószámú „Polgármesteri hivatal energetikai felújítása” projekthez

Nagydorog Nagyközség Önkormányzata az általa kiírt „Polgármesteri hivatal energetikai felújítása” elnevezésű a TOP-3.2.1-16-TL1-2018-00012 azonosítószámú projekt építési munkáinak megvalósítására kiírt közbeszerzési eljárásban a legkedvezőbb árajánlatot fogadta el, amely bruttó 85.793.645,- Ft. Az Önkormányzat, mint kedvezményezett számára a támogatási szerződés szerinti építési sorokon összesen bruttó 76.703.764,- Ft áll rendelkezésére, ezért a teljes különbözetre vonatkozó bruttó 9.089.881,- Ft összegű többlettámogatásra nyújt be igényt.

Felelős: Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester

Határidő: azonnal

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: Tájékoztatásként elmondja, hogy előreláthatólag a jövő héten átvételre kerül a tűzcsap, mely 680 ezer forintba került, és bele lehetett volna kalkulálni a pályázatba, de ez nem történt meg.

Volt több hiánypótlás is, de mindent orvosoltunk. Előreláthatólag február 15. napjától indulhat a piac.

A Bem utca kivitelezését a Jantner Kft. végzi, valószínűleg április- május hónapban kezdődnek meg a munkálatok.

Bízunk benne, hogy a Jövők Energiája pályázatok hamarosan kiírásra kerülnek. A Magyar Falu program tavasz folyamán kezdődik.

Tájékoztatást kaptunk arra vonatkozóan, hogy több esetben tévesen értelmezhető a fogkoronák térítési díja. A rögzített fogpótlások kategóriában a fogkoronák és hidak készítésekor a térítésmentes kezelés továbbra is érvényes, mely leplezés nélküli fémkoronákra/hídtagokra és keményműanyag leplezésű fémkoronákra/hídtagokra vonatkozik.

A porcelán leplezésű koronákra/ hídtagokra ez nem érvényes, mivel ezek elkészítése magasabb szintű szakmai eljárást jelent.

A porcelán leplezésű fémkorónia hidak és koronák esetében a térítési díj 5000 Ft hídpillérenként-koronánként, ill. 4000 Ft hídtagonként.

Felkéri Borbély Dávidot a pénzügyi bizottság elnökét, hogy adjon tájékoztatást a pénzügyi helyzetről, ugyanis azzal szembesülünk a faluban, hogy átadás-átvétel időpontjában 170 millió forinttal vettük át az önkormányzat számláját.

Borbély Dávid PÜB elnök/képviselő: Valóban 166 274 294 forint volt a számlán, de ez az összeg nem teljesen felhasználható. Ebből a pályázatra átutalt támogatási összeg 92 315 037 forint.

Miczki Márton képviselő: Ez az október 14-i állás?

dr. Orova Dániel jegyző: Igen, a Közös Hivatal számlája nulla forint.

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: Az 1600 ezer forint hátralékot átutaltunk a Paksi Kistérségnek. A fennmaradó összeget kb. 400-500 ezer forintot 2020. I. félévében részletekben fizetjük meg.

Szabó József Csabáné alpolgármester: Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy az önkormányzati kitüntetések alapításáról és adományozásáról szóló rendelet alapján adható a Nagydorog Nagyközség Díszpolgára kitüntető cím és a Nagydorog Nagyközség Szolgálatáért kitüntetés.

Évente legfeljebb egy díszpolgári cím és kettő Nagydorog Nagyközségért Szolgálatáért kitüntetés adományozható.

Az adományozásnál csak március 31-ig a polgármesterhez írásban benyújtott javaslatokat lehet figyelembe venni. Kéri a tisztelt képviselőket, hogy gondolják át a lehetőséget és amennyiben van javaslatuk legyenek szívesek megtenni.

Böndörné Jaksa Judit képviselő: Az igazfalvai testvérkapcsolatot is fel kellene eleveníteni. Keresni kellene velük az együttműködést.

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: Megígérte az igazfalvai polgármester úrnak, hogy látogatást fognak tenni Igazfalván.

Február 21. napján vállalkozói bál/vacsora megrendezésre kerül sor hagyományteremtő célzattal.

Lényege, hogy jó hangulatban el tudjanak beszélgetni, megtiszteljük őket azzal, hogy leüljünk és kikérjük a véleményüket.

Miczki Márton képviselő: Hány főt érint?

Böndörné Jaksa Judit képviselő: Visszajelzést kérjünk és a párjukkal együtt kerüljenek meghívásra.

Borbélyné Töttösi Ágnes polgármester: Kb. 300 fővel számolunk, ha mindenki elfogadja a meghívást. Bízunk benne, hogy sokan megjelennek.

Miczki Márton képviselő: Helyileg hol lenne ?


Böndörné Jaksa Judit képviselő: A Sportcsarnokban.

Mivel több hozzászólás, kérdés nem hangzott el, a polgármester a képviselő-testületi ülést 16.40 órakor bezárta.


Borbélyné Töttösi Ágnes
polgármester

Kmf




dr. Orova Dániel
jegyző

