



*Nagydorog Nagyközség
Önkormányzatának Képviselő-testülete
7044 Nagydorog Kossuth L. u. 81.
Tel.: 75/ 532- 019, Fax: 332-047
e-mail: nagydorogonk@axelero.net*

JEGYZŐKÖNYV

NAGYDOROG NAGYKÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA KÉPVISELŐ-TESTÜLETÉNEK

2011.november 28- án

megtartott nyilvános üléséről

Az ülés alkalmával a képviselő-testület az alábbi **határozatokat** fogadta el:

102/2011.(XI. 28.) önkormányzati határozat	a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról és a polgármesternek a két ülés között végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról
103/2011.(XI. 28.) önkormányzati határozat	az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011 (II.28) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezet elutasításáról
104/2011.(XI. 28.) önkormányzati határozat	az önkormányzat háromnegyedévi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról
105/2011.(XI. 28.) önkormányzati határozat	az önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról
106/2011.(XI. 28.) önkormányzati határozat	a helyi adókról szóló 14/2008. (XI.18.) Ör. rendelet felülvizsgálata tárgyában
107/2011.(XI. 28.) önkormányzati határozat	a köztemetőben fizetendő díjak mértékének felülvizsgálata tárgyában
108/2011.(XI. 28.) önkormányzati határozat	A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért fizetendő díjakról szóló 19/2008. (XII.17.) Ör rendelet megalkotásáról szóló önkormányzati rendelet tervezet elutasításáról
109/2011.(XI. 28.) önkormányzati határozat	„Nagydorog, helyi védelem alatt álló rendőrségi funkciót ellátó épületének tetőfelújítása, a cserépfedés, bádogos szerkezeteinek és egyedi méretű nyílászáróinak cseréje, valamint akadálymentes feljáró kiépítése” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesének kiválasztása.
110/2011.(XI. 28.) önkormányzati határozat	Hozzájárulás dr. Papp Tivadar Vajtán történő orvosi helyettesítéséhez

Az ülés alkalmával a képviselő-testület az alábbi rendeletet alkotta:

Nagydorog Nagyközség Önkormányzata Képviselő- testületének 13/2011. (XII.8.) önkormányzati rendelete	<i>A Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2009. (IV.30.) ÖR. rendelet módosításáról</i>	Hatályba lépésének napja: 2012. január 1.
---	--	--

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

**Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete
2011. november 28-án 16.10 órai kezdettel megtartott üléséről**

Az ülés helye: Községháza tanácskozóterme Nagydorog, Kossuth L.u.81.

Jelen vannak: **Veres Imre polgármester,
Hosnyánszki Jánosné,
Kishonti János,
Jankovics Lászlóné,
Sági János képviselő,
Szabó J. Csabáné képviselők**

Tanácskozási joggal jelen van: **dr. Sátor Vera jegyző
Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző
Lakner Magdolna pénzügyi ügyintéző
Bartos Csaba Dunaág Kft. ügyvezető
8. napirendi pont vonatkozásában**

Veres Imre polgármester: Köszönti a megjelenteket. A képviselő-testület ülését megnyitja, megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mert a megválasztott 7 fő képviselőből 6 fő jelen van. Böndörné Jaksa Judit távolmaradását előzetesen bejelentette.

Megkérdezi a képviselő-testületet, hogy a meghívóban feltüntetett napirendi pontok megtárgyalásán kívül van-e valakinek egyéb javaslata?

Megállapítja, hogy egyéb javaslat nem hangzott el.

A képviselő-testület a polgármester napirendi javaslatát egyhangúlag 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül elfogadja, az alábbiak szerint:

N A P I R E N D :

- 1/ **Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról, a két ülés között végzett tevékenységről. (Írásos előterjesztés)**
Előadó: Veres Imre polgármester

- 2/ **A Nagydorog Nagyközség Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló I/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása. (Írásos előterjesztés)**
Előadó: Veres Imre polgármester

- 3/ **Beszámoló az önkormányzat háromnegyedéves gazdálkodásáról.**
(Írásos előterjesztés)
Előadó: Veres Imre polgármester

- 4/ **Az önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója. (Írásos előterjesztés)**
Előadó: Veres Imre polgármester

- 5/ **A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2009. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása. (Írásos előterjesztés)**
Előadó: Veres Imre polgármester
- 6/ **A helyi adókról szóló 14/2008. (XI.18.) Ör. rendelet felülvizsgálata. (Írásos előterjesztés)**
Előadó: Veres Imre polgármester
- 7/ **A köztemetőben fizetendő díjak mértékének felülvizsgálata. (Írásos előterjesztés)**
Előadó: Veres Imre polgármester
- 8/ **A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért fizetendő díjakról szóló 19/2008. (XII.17.) ÖR. rendelet megalkotása. (Írásos előterjesztés)**
Előadó: Veres Imre polgármester
- 9/ **Nagydorog, helyi védelem alatt álló rendőrségi funkciót ellátó épületének tetőfelújítása, a cserépfedés, bádogos szerkezeteinek és egyedi méretű nyílászáróinak cseréje, valamint akadálymentes feljáró kiépítése” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesének kiválasztása. (Írásos előterjesztés)**
Előadó: Veres Imre polgármester
- 10/ **Hozzájárulás dr. Papp Tivadar Vajtán történő orvosi helyettesítéséhez. (Írásos előterjesztés)**
Előadó: Veres Imre polgármester
- 11/ **Bejelentések.**

N A P I R E N D T Á R G Y A L Á S A :

- 1./ **Jelentés a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról.**
Előadó: Veres Imre polgármester
Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Veres Imre polgármester: A lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtására vonatkozó jelentést a képviselő-testület írásban megkapta. A bejelentések napirendi pont keretében teszi meg a szóbeli kiegészítéseket.

Megkérdezi, hogy van e valakinek a napirendi ponttal kapcsolatban hozzászólása, kérdése. Megállapítja, hogy hozzászólás, kérdés nem hangzott el.

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

102/2011. (XI. 28.) önkormányzati határozat**a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról és a polgármesternek a két ülés között végzett tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról**

Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a lejárt határidejű önkormányzati határozatok végrehajtásáról készült írásbeli beszámolót elfogadta.

Határidő: azonnal

Felelős: Veres Imre polgármester

**2/ A Nagydorog Nagyközség Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló I/2011. (II.28.) önkormányzati rendelet módosítása.
(Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi)**

Veres Imre polgármester: Az eredeti költségvetés 1 179 317 e Ft összeggel és 99 964 e Ft forráshiánnyal került elfogadásra.

A I. Rendeletmódosítás után a költségvetési összeg 756 505 e Ft, a működési forrás hiány 27 549 e Ft, a felhalmozás forráshiány 12 304 e Ft,

A II. Rendeletmódosítás után a költségvetési összeg 765 393 e Ft, a működési forrás hiány 26 780 e Ft, a felhalmozás forráshiány 12 304 e Ft,

A III. Rendeletmódosítás után a költségvetési összeg 770 872 e Ft, a működési forrás hiány 30 317 e Ft, a felhalmozás forráshiány 11 404 e Ft,

Az előirányzat módosítások kormányzati és intézményi hatáskörben történtek. A kormányzati módosítások bért, járulékot és támogatásokat érintenek.

Bevételi főösszeg változás (Nettó) összesen: + **5.479 e Ft**

Kiadási főösszeg változás (Nettó) összesen: + **5.479 e Ft**

Megkérdezi az előterjesztés készítőjét hogy szóbeli kiegészítése van-e?

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: A félévkor megbeszéltek kijavításra kerültek.

Megtörtént a pénzmaradvány elszámolása, és az alapszolgáltatás helyretétele is.

Hosnyánszki Jánosné képviselő: November 17-én tárgyalta a Pénzügyi Bizottság a rendelet módosítást, melyet 2 igen, 1 nem szavazattal fogadtak el, ugyanis a pénzmaradvány és a szöveges kiegészítés nem egyezett 455 ezer forinttal. Ez jelenleg a helyére került.

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Megköszöni képviselő asszonynak, hogy a Pénzügyi Bizottsági ülésen nyomatékosította a „nem” szavazat hatását. Ez alapján tudta, hogy hol hibázott és így teljes mértékben igyekezett a hibákat kijavítani.

Jankovics Lászlóné képviselő: A költségvetési rendeletmódosítás a június 30-i, vagy a szeptember 30-i adatokat tartalmazza?

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: A szeptember 30-ait.

Jankovics Lászlóné képviselő: Az 1. számú mellékletben a dologi kiadásnál (4. sor) 141 795 ezer forint, egyéb dologi jellegű kiadásnál 13 084 ezer forint van feltüntetve. Ennek meg kell egyeznie az 5. számú melléklettel.

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Nem, a 2/1. számú mellékletnek kell megegyeznie.

Kifizettünk 90 ezer forintot köztemetésre, ennek Áfa vonzata is van- mely a dologi kiadáshoz kerül-, így az eltérés 18 ezer forint.

Jankovics Lászlóné képviselő: A dolognak a rendeletmódosítás szerint 68 568 ezer forintnak kellene lennie?

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Igen.

Jankovics Lászlóné képviselő: Részleteiben összesíti, akkor az 63 300 ezer forint.

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Plusz a 5250 ezer forint folyószámla hitel kamata.

Jankovics Lászlóné képviselő: Igen, akkor így összesen 68 550 ezer forint.

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Plusz a 18 ezer forint, a köztemetés Áfa vonzata.

Kishonti János képviselő: Az 5. számú mellékletben

a sportlétesítmény működtetésnél, fejlesztésnél	6 232 ezer forint
a közművelődési intézménynél	6 242 ezer forint
a könyvtárnál	6 millió forint szerepel.

Nem lehetne ezeket összevonni?

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Nem, ugyanis ez mind külön létesítmény.

Kishonti János képviselő: Ha összevonásra kerülne a három létesítmény, akkor a három ember helyett kettőt lehetne alkalmazni.

Szintén az 5. számú mellékletben város és községgazdálkodás címen az előirányzat 2 576 ezer forint a módosított pedig 4 615 ezer forint. Mi okozta a nagymértékű változást?

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Az iskolabusz költségeit tartalmazza.

Kishonti János képviselő: Víztermelés, kezelés, ellátás címszó alatt nincs se előirányzat, se módosítás, csak 160 ezer forint a végösszegben.

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Csak ennyi, 160 ezer forint szerepel a dologi kiadásban.

Kishonti János képviselő: A közművelődési tevékenységnél a 2 590 ezer forint 3 777 ezer forintba növekedett. Ez miből adódik?

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Ez igazából a prémiumévek és az iskolánál lévő rendezvények.

Kishonti János képviselő: Ez közművelődési tevékenység és támogatás.

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Át lett nevezve, ez a szakfeladat pontos neve.

Kishonti János képviselő: Akkor ezt most bárhova be lehet tenni.

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Nem.

Kishonti János képviselő: Dehogynem, közművelődési és támogatási tevékenységről van, melyben szerepel személyi juttatás, munkaadói járulék.

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Ezek a prémiumévekre vonatkoznak.

Kishonti János képviselő: A prémiumévek máshol is be vannak építve.
Ezt kik kapják?

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Ez egy pályázat, melyre havi szinten a Magyar Államkincstár utal, és ez oszlik meg bér és járulékjellegre. (Balogh Józsefné volt a prémium éves.) Meg kellene néznie, hogy konkrétan mit is takar ez a szakfeladat szám, de ez mindig is így volt.

Tancsa Jánosné pénzügyi ügyintéző: Az az iskola szakfeladata, az miért közművelődés?

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Ez a pontos megnevezése.

Tancsa Jánosné pénzügyi ügyintéző: Ezért beszéltek el egymás mellett, mert a János másban gondolkodik, Erzsébet pedig nem mondja ki konkrétan, hogy ez az iskola.

A közművelődés az, ahol a Hahn Robi van.

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: De ez a szakfeladat megnevezése, és minden átirásra került a szakfeladat rendnek megfelelően. Ez a szakfeladat tartalmazza az iskolának a közművelődéssel kapcsolatos tevékenységét.

Kishonti János képviselő: Ő ezt nem tudja elfogadni, akárki hozta ezt a jogszabályt. Az iskola az iskolához tartozik, a közművelődés pedig a közművelődéshez.

Veres Imre polgármester: Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye?

Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjenek!

A képviselő-testület 3 igen szavazattal, 1 tartózkodással és 2 ellenszavazattal az alábbi határozatot hozza:

103/2011. (XI. 28.) önkormányzati határozat

az önkormányzat 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011 (II.28) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezet elutasításáról

Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a Nagydorog Nagyközség Önkormányzata 2011. évi költségvetéséről szóló 1/2011 (II.28) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet tervezetét elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős. Veres Imre polgármester

3/ Beszámoló az önkormányzat háromnegyedéves gazdálkodásáról.

Előadó: Veres Imre polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Veres Imre polgármester: Az államháztartásról szóló 1992. évi XXXVIII. törvény 79. § (1) A polgármester a helyi önkormányzat gazdálkodásának első félévi helyzetéről szeptember 15-ig, míg háromnegyed éves helyzetéről a költségvetési koncepciójához kapcsolódóan tájékoztatja a képviselő-testületet. A tájékoztató tartalmazza a helyi önkormányzat - beleértve a helyi kisebbségi önkormányzatokat - költségvetési előirányzatainak időarányos alakulását, a tartalék felhasználását, a hiány (többlet) összegének alakulását, valamint a helyi önkormányzat költségvetése teljesülésének alakulását.

Az Önkormányzat költségvetésének 2011. háromnegyedévi helyzetéről készített tájékoztató bemutatja a helyi önkormányzat – beleértve az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek – előirányzatainak alakulását.

A bevételek 58,1 % - ba, a kiadások 53 %-ba realizálódtak. A bevételek a tervezettnél 16,9 %-tal volt kevesebb a harmadik negyedévben, melynek az oka a beruházások megkezdésének későbbi időpontra történő csúszása.

2011. január 31-ével a Szociális Alapszolgáltató Központ Pakshoz történő csatlakozás miatt létszámcsökkenés történt, mely véglegesen a beszámolóból csak 2011. év lezárása után kerül ki. A 32 fő jelenleg csak 2011. január 31-ig szerepel nyilvántartásunkban, de elszámolásuk ebben az évben végig elkíséri a beszámolót.

A számadatok tükrözik, hogy a bevétel oldal magasabb, így várhatóan a rulírozó hitel csökkeni fog, mely a tavalyi évben került felvételre. Fontos szem előtt tartani, hogy a szakszerű, megfontolt, takarékos és odafigyelő gazdálkodásnak köszönhetően a működés jó irányban halad és a terv, a megfelelő gazdálkodással továbbra is fenntartható.

Megkérdezi Bot Sándorné pénzügyi ügyintézőt, hogy szóbeli kiegészítése van-e.

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Részéről szóbeli kiegészítés nincs.

Hosnyánszki Jánosné képviselő: A Pénzügyi Bizottság november 17-én tárgyalta a napirendi pontot és 2 igen, 1 nem szavazattal fogadta el, mivel 2/1 számú melléklet nem egyezett az 5. számú melléklettel.

Most sem egyezik, mit kell még hozzáadni?

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Plusz a rulírozó hitel. Az eltérés még így 18 ezer forint, ami köztemetés Áfa vonzata.

Kishonti János képviselő: A november 17-i anyag nem egyezik a mostanival.

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: A hibás anyag átdolgozásra került. A belső elrendezés változott, a főösszeg nem.

Kishonti János képviselő: A Pénzügyi Bizottsági ülés óta eltelt 11 nap és ennyi különbség mutatkozik. Ha eltelik újabb 11 nap, akkor még több különbség fog mutatkozni?

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Nem lesz több változtatás.

Jankovics Lászlóné képviselő: 2/1 számú mellékletben polgármesteri hivatal dologi kiadás 42 875 ezer forint és a 4 194 ezer forint, ami összesen 47 069 ezer forint.

Az 5. számú mellékletben kigyűjtötte az adatokat és ezt szeretné leegyeztetni.

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: A leegyeztetett számadatokhoz még hozzá kell adni 2 122 ezer forintot, valamint a köztemetés áfa vonzatát a 18 ezer forintot, és ebben az esetben egyezni fog a két táblázat.

Veres Imre polgármester: Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye.

Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A képviselő-testület 4 igen szavazattal, 2 ellenszavazattal és tartózkodás nélkül a következő határozatot hozza:

104/2011. (XI.28.) Önkormányzati határozat

az önkormányzat háromnegyedévi gazdálkodásáról szóló beszámoló elfogadásáról

Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat háromnegyedévi gazdálkodásáról szóló beszámolót a szóbeli kiegészítéssel együtt az írásbeli előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Veres Imre polgármester

4/ Az önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciója.

Előadó: Veres Imre polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Veres Imre polgármester: Az Államháztartásról szóló, többször módosított 1992. XXXVIII. törvény 70 §-a előírja, hogy a jegyző által elkészített, a következő évre vonatkozó önkormányzati költségvetési koncepciót a polgármesternek november 30-ig - a helyi önkormányzati képviselő-testületi tagjai általános választásának évében legkésőbb december 15-ig - kell a testületnek benyújtani. A koncepció tartalmára, formájára nincs szigorú, kötelező érvényű előírás. Elsődleges célja a költségvetés végleges kialakításához szükséges alapelvek, főbb célkitűzések meghatározása.

A koncepció elkészítéséhez a Magyar Köztársaság 2012. évi költségvetési törvényjavaslata állt rendelkezésre.

A Kormány rendelet szerint a koncepciót a helyben képződő bevételeket, valamint az elismert kötelezettségeket figyelembe véve kell összeállítani. Az összeállítás előtt át kell tekinteni az önállóan és részben önállóan gazdálkodó költségvetési szervek következő költségvetési évre vonatkozó feladatait, az önkormányzat bevételi forrásait, figyelembe véve a Kormány költségvetési irányelveit, a helyi önkormányzatokra vonatkozó előírásait és forrásszabályozását.

A Kormány a költségvetést érintő ágazati (szakmai) törvényeket nem terjesztette az Országgyűlés elé olyan időpontban, hogy azoknak a tervezőmunkában való hasznosítása megvalósulhasson, a tervezés értékelése során a hatások figyelembevétele felhasználható legyen. A költségvetési törvényjavaslat egyes előirányzatait megalapozó törvények (adótörvények, szakmai, ágazati szabályozások) jelenleg folyó, a költségvetési tervezőmunkával egyidejű kidolgozása a költségvetési javaslat szerinti szabályozási elgondolásokat és a normatív hozzájárulásokat, támogatásokat tartalmazó 3-8. sz. mellékletben szereplő előirányzatok, valamint a szakmai (ágazati) törvények közötti összhang értékelését akadályozta. Az átalakuló közigazgatás szabályait rögzítő jogszabálytervezet a véleményalkotás során nem állt rendelkezésre, ennek hiányában az átalakításra vonatkozó elképzelések és az előirányzatok közötti összhang sem volt megítélhető.

A Széll Kálmán Terv 5. pontja tartalmazza az állam oktatásban történő nagyobb szerepvállalását, a 9. pontja a bürokrácia csökkentését, de ezek konkrét jogi szabályozása még nem került elfogadásra.

A 2012. évi törvényjavaslat az önkormányzati forrásszabályozás alapvető elemeinek változatlansága mellett a megyei önkormányzatok forrásszabályozása tekintetében tartalmaz változást. A megyei önkormányzatok intézményei 2012. január 1-jétől – várhatóan – állami fenntartásba kerülnek.

A települési önkormányzatok jövedelemkülönbség mérséklési számítása is egyszerűsödik. Alapjává a korábbi – év közben folyamatosan változó – adat helyett mindig a két évvel előbbi tény adóerőképeség válik. Ugyanúgy, ahogyan a jövedelemkülönbség mérséklés másik tényezője, a helyben maradó személyi jövedelemadó is mindig a két évvel korábban bevallott és településre kimutatott összeggel szerepel a számításban. Így szükségtelen az eddigi bonyolult igénylés és elszámolás, továbbá megszűnik az önkormányzatok tervezésében az ebből fakadó bizonytalanság.

A költségvetési törvény tervezete javaslatot tesz helyi önkormányzati fejezeti tartalék létrehozására. A cél az, hogy az Országgyűlés által a helyi önkormányzatok számára jóváhagyott támogatások az önkormányzati alrendszeren belül kerüljenek felhasználásra. Ezért ezt a keretet növeli az önkormányzatok évközi lemondásának és pótigénylésének, valamint év végi elszámolásának egyenlege.

Az önhibájukon kívül hátrányos helyzetben lévő önkormányzatok támogatásának feltételrendszere az elmúlt években folyamatosan szigorodott, algoritmusa egyre bonyolultabbá vált. A döntés-előkészítés pedig egyre inkább szem elől tévesztette a települések valós pénzügyi helyzetét. Így egyre kevesebb önkormányzat vált jogosulttá az alanyi támogatásra. Az egyéb támogatásból pedig egyre több önkormányzat részesült. Indokolt ezért a két támogatási jogcím „összevonása”. A támogatási szükséglet megítélésékor a hangsúly áttevődhet az önkormányzatok konkrét pénzügyi helyzetének értékelésére. Folytatódik a társulásban történő feladatellátás ösztönzése, amelynek következtében tovább erősödhet a szakmai és pénzügyi szempontból is hatékony közszolgáltatást biztosító feladatellátás. Az EU Önerő Alaptámogatás – a determinációk és az új igények forrásán túl – ígérvénnyel teremt lehetőséget az egészséges ivóvíz-beruházások derogációs kötelezettségeinek megvalósítására.

A Magyar Köztársaság 2012. évi költségvetéséről szóló törvényjavaslat még nagyon képlékeny, a jelenlegi pénzügyi-gazdasági helyzet miatt folyamatos átdolgozás alatt áll. A

törvénytervezet várható jelentős változásai miatt a 2012. évi költségvetési koncepció összeállításakor a fő elvek számbavétele lehet a feladat.

2012. évi bevételek számbavétele:

Az önkormányzat feladatai ellátásának feltételeit saját bevételekből, átengedett központi adókból, más gazdálkodó szervektől átvett pénzeszközökből, központi normatív, illetve kistérségi normatív hozzájárulásokból, valamint támogatásokból teremti meg.

Önkormányzatunk saját bevételeit befolyásolhatják a 2012. évben:

- az önkormányzati lakás-és garázsberleti díjak esetleges emelése, bérleti díjak emelése
- az iskola által folytatott étkeztetés díjának esetleges emelése
- iskolabusz szélesebb körű kihasználása

Saját bevételek között önkormányzati szinten még jelentősebb tétel a helyi adóbevételekből is származik, Az adóbevételek esetében bevétel-csökkenéssel számolhatunk, tervezés 2011. évi szinten történik.

Központi költségvetésből származó bevételek: (tervezés 2011. évi szint és a – 1,2 % -os tervezett elvonás felosztott számbavétele alapján)

- normatív állami hozzájárulások és támogatások feladatmutatók és mutatószámok alapján
- helyi önkormányzatok által felhasználható és igényelhető központosított előirányzatok
- Kötött felhasználási kötelezettséggel járó források az egyes közoktatási feladatokhoz, egyes jövedelempótló támogatások kiegészítéséhez, egyes szociális feladatok kiegészítő támogatása, az önkormányzat által szervezett közcélú foglalkoztatás
- A központi költségvetés és az önkormányzatok költségvetése között a személyi jövedelemadó bevétel megoszlásának alapelve szerint a helyi önkormányzatokat együttesen az állandó lakóhely szerint az adózók által 2010. - 2011. évre bevallott – az Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatal által településenként kimutatott – személyi jövedelemadó 40 %-a, melyből 32 % normatívan elosztva, 8 % pedig lakóhelyen hagyva illetve meg az önkormányzatokat, mely várhatóan 2012. évre változik, mértéke még nem ismert. Egyes értesülések szerint, bár a költségvetési tervezetbe változatlan marad, ellenben a még el nem fogadott, adótörvény valószínű nagyobb mértékben megnyirbálja, csökkentésre, elvonásra kerül. Helyette más adónemek bevezetését javasolja a Kormány, melyet az önkormányzatok kivethetnek a lakosság részére. Pontos megnevezések, mértékek ezen a területen sem ismertek.

Támogatásértékű működési bevételek tervezésénél szintén nem számítunk változásokra, sőt esetleges megvonás, elvonás lehetséges. A felhalmozás értékű bevételeknél a beruházások visszatérítése, s hulladékgazdálkodás igényelt alapítványi támogatása, valamint a fogászati szék 2012. évre eső önkormányzati befizetett összegekkel számolunk.

2012. évi kiadások számbavétele:

A kiadások tervezésénél figyelembe kell venni a már megkötött és a 2012. költségvetési évet is terhelő szerződéseket, kötelezettségeket valamint az önkormányzat kötelező feladatainak zavartalan ellátását.

Az önkormányzat legjelentősebb kiadása a személyi juttatások és járulékaik. Bérnövekedés nem tervezhető, az előmeneteli rendszer miatti növekedést vettük figyelembe. A bérjellegű juttatásoknál csak a kötelezően adott juttatások miatti kiadások szerepelnek. A béreknél, járulékoknál továbbra is számoltunk a pedagógusok járandóságaival, mivel a törvényi döntés még nem került ezen a téren sem kihirdetésre, csak a médiában hallható a 2012. évi esetleges változás.

A dologi kiadások tervezésénél a várható áremelkedések miatt 5% - 6% -os növekedéssel kellene számolnunk, ellenben költségtakarékossággal a 2011-es év kiadási összege lehet az irányadó, melyet jelentősen csökkentünk a szociális alapszolgáltató átalakulás miatt.

A társadalom és szociálpolitikai juttatásoknál figyelembe vettük az eddig ismert törvényi változásokat. A szervezetek támogatása a 2010. évi szinten szerepel, várhatóan 2012. évben a támogatás kifizetésre kerül. A fejlesztéseinknél szerepeltetni kell a szennyvíz telep és az ivóvízhálózat beruházásával, felújításával kapcsolatos bevételeket és kiadásokat egyaránt, valamint a Rendőrségi épület felújítása megvalósításához szükséges összeget. Felhalmozási kiadásként jelenik meg a Paksi Kistérségi hulladéktároló gazdálkodási rendszer 2012. évre várható önrész átadási összeg.

A bevételi és kiadási tervezett főösszeg 1.778.209 e Ft, a forráshiány 42.071 e Ft.

Mint könyvvizsgáló asszony is mondta, a következő évben is költségtakarékos gazdálkodást-megszorításokat- kell folytatni. Ő azt a javaslatot fogja tenni a képviselő-testületi ülésen, hogy a köztisztviselői létszám kettő fővel kerüljön csökkentésre a következő évben. Ez közel 5 millió forint megtakarítást jelent az önkormányzat gazdálkodásában.

Bot Sándorné pénzügyi ügyintéző: Abból indultak ki, ami 2011. évben volt. A beruházások adatai ismertek, a bérek 100 %-on maradnak csak a soros emelésekre lett tervezve.

Hosnyánszki Jánosné képviselő: A Pénzügyi-Bizottság 3. napirendi pontként tárgyalta, és 3 igen szavazattal javasolja a képviselő-testületnek elfogadásra.

Kishonti János képviselő: A 2011. évi koncepció minek alapján lett összeállítva?

Veres Imre polgármester: 2010. év alapján, ugyanis akkor már voltak elfogadott jogszabályok, és normatívák.

dr. Sátor Vera jegyző: Teljes mértékben megváltozik az Államháztartási törvény.

Kishonti János képviselő: A mostani év úgy kezdődött, hogy el lett vonva a civil szervezetektől a pénz, a pedagógusoktól az adható juttatás, a képviselők tiszteletdíja olyan négy év után, amikor arról volt szó, hogy mennyi pénze van az önkormányzatnak és milyen jól áll. És most leírunk olyat, hogy a szervezetek támogatása a 2010. évi szinten, várhatóan 2012. évben kifizetésre kerül.

Veres Imre polgármester: Amikor az elemi költségvetés tárgyalására kerül sor, akkor tudják figyelembe venni a konkrét adatokat. Ez jelenleg egy koncepció.

Kishonti János képviselő: Felelőtlenség ilyet kijelenteni, ha nem ismerünk konkrét adatokat, hogy a civil szervezetek megkapják a 2010. évi támogatásoknak megfelelő összeget.

Jankovics Lászlóné képviselő: Nincs jó helyzetben az önkormányzat a koncepció készítésekor, mivel semmilyen szám és jogszabályi háttér nem ismert. A közoktatási törvény is nagy hatást fog gyakorolni a költségvetésre, ha marad az iskola, ha nem. November 30-ig el kell fogadni a koncepciót, túl sok jó nem várható, de elfogadhatónak tartja.

Veres Imre polgármester: Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, 1 tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

**105/2011. (XI. 28.) Önkormányzati határozat
az önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepciójának elfogadásáról**

Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete az önkormányzat 2012. évi költségvetési koncepcióját az írásbeli előterjesztésben foglaltak szerint elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Veres Imre polgármester

5/ **A képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2009. (IV.30.) önkormányzati rendelet módosítása.**

Előadó: Veres Imre polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Veres Imre polgármester: A 2011. október 24-én megtartott képviselő-testületi ülés alkalmával a képviselő-testület megbízta a jegyzőt 2011. december 31-i határidővel az SZMSZ olyan tartalmú módosításának előkészítésével, mely meghatározza az önkormányzat által elvárt intézményi beszámolók főbb tartalmi elemeit.

Mivel az önkormányzat a közszolgáltatások legváltozatosabb kínálatát nyújtja intézményei és közalkalmazottai közreműködésével, véleményem szerint mindenre kiterjedő és mindenre „ráhúzható” sémát nem lehet készíteni, de ágazatonként egy általános elvárás megfogalmazása mindenképpen indokolt. Ezt tartalmazza a csatolt rendelet-tervezet melléklete.

Jankovics Lászlóné képviselő: Áttanulmányozta az előterjesztést és nagyon jónak találja, Bent van minden, amit a képviselő-testület a jövőben fel tud használni a döntéseihez, illetve egy-egy szakterület megítéléséhez. A polgármesteri hivatal éves beszámolójánál az igazgatási területen az iktatott ügyiratok számánál az egyedi döntést igénylő ügyek számát és megosztását még javasolná feltüntetni ügkörönként.

Hosnyánszki Jánosné képviselő: Pozitívnak tartja a módosítást és tartalmában áttekinthetőnek. Javasolná a táblázatokkal, grafikonokkal történő kiegészítést a visszacsatolás átláthatósága végett. Továbbá javasolja a jövőkép felvetítését. A visszacsatolás vonatkozásában láthatnánk, hogy érdemes-e folytatni ezt a tevékenységet vagy sem, illetve a jövőkép a jövőre való elképzeléseket, és ahhoz szükséges feltételeket vázolná fel.

dr. Sátor Vera jegyző: Ő úgy fogalmazná meg, hogy trendek (összehasonlíthatóság) és beleírná a jövőbeni terveket is.

Kishonti János képviselő: Pozitív véleménye van az SZMSZ módosításról. Ez alapján átláthatóvá válnak a tényleges számok és nem kerül el senki figyelmét egy-egy megbúvó adat a sorok között. Köszöni szépen a munkáját.

Veres Imre polgármester: Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e kérdés, hozzászólás, vélemény?
Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjenek!

A képviselő-testület egyhangúlag 6 igen szavazattal, ellenszavazat, tartózkodás nélkül a következő rendeletet alkotja:

**Nagydorog Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
13/2011. (XII. 8.) önkormányzati rendelete a Képviselő-testület és szervei szervezeti és működési szabályzatáról szóló 4/2009. (IV.30.) ÖR. rendelet módosításáról.**

A rendelet hatályba lépésének napja: 2012. január 1.

6/ A helyi adókról szóló 14/2008. (XI.18.) ÖR. rendelet felülvizsgálata.

Előadó: Veres Imre polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Veres Imre polgármester: A költségvetési koncepcióhoz kapcsolódó előterjesztésben látható volt, hogy önkormányzatunk a jövő évben jelentős működési hiánnyal küzd majd. Ennek csökkentésére egyik mód lehetne az adóemelés, természetesen annak figyelembe vételével, hogy a lakossági terhek is évről-évre nőnek, így a lakosság teherviselő képessége korlátozott.

A fentiek miatt a tárgyévben adóemelésre, új adónemek bevezetésére nem teszek javaslatot. Javaslatom alapját képezi az is, hogy 2013-tól kerül bevezetésre az önkormányzatok új feladatfinanszírozási rendszere, így egy év múlva a helyi adórendszerünket mindenképpen újra kell gondolnunk. A köztes időszakban indokoltabbnak tartom a jelenlegi szabályozás változatlanul hagyását.

dr. Sátor Vera jegyző: Kettéválasztható a dolog. Beszélhetünk adómérték növelésről, illetve új adó bevezetéséről. Az adómérték növelésére most van lehetőség, tehát most kell döntést hozni, míg az új adó év közben is bevezethető.

Jankovics Lászlóné képviselő: Úgy tudja, hogy a parlament még nem döntött az ebadó bevezetésére vonatkozóan. Kívánja a polgármester úr ezt az adónemet bevezetni?

Veres Imre polgármester: Még nem tudja, beszéltek róla jegyző asszonnyal, de teljesen bizonytalan az ebadónak a sorsa. Ha kivetjük, bizonyos tevékenységeket az önkormányzatnál minden képen el kell végezni. Ebek összeírása, nyilvántartása.

Kishonti János képviselő: Helyesli, hogy nem kerül sor adóemelésre. Az ebadó esetében pedig még több lenne a kóbor kutya és ezek tárolása, további elhelyezése az önkormányzat feladata lenne.

Veres Imre polgármester: Biztos nagy probléma lesz, ha bevezetésre kerül, erre is fel kell készülni.

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van e még kérdés, hozzászólás, vélemény.

Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

106/2011. (XI. 28.) önkormányzati határozat

a helyi adókról szóló 14/2008. (XI.18.) ÖR. rendelet felülvizsgálata tárgyában

Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a helyi adók mértékét felülvizsgálta, annak eredményeként a helyi adókról szóló 14/2008. (XI.18.) ÖR. rendeletét módosítani nem kívánja.

Határidő: azonnal

Felelős: Veres Imre polgármester

7/ A köztemetőben fizetendő díjak mértékének felülvizsgálata.

Előadó: Veres Imre polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Veres Imre polgármester: A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 8. §-ának (4) bekezdése a települési önkormányzatok kötelező feladataként nevesíti a köztemető fenntartását.

A temetőről és a temetkezésről szóló 1999. évi XLIII. törvény (a továbbiakban: törvény) 3. §-ának b) pontja szerint köztemető az önkormányzat tulajdonában lévő temető, továbbá az a nem önkormányzati tulajdonban lévő temető is, amelyben az önkormányzat - a temető tulajdonosával kötött megállapodás alapján - a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségét teljesíti.

Nagydorog Nagyközség Önkormányzata a köztemető fenntartására vonatkozó kötelezettségét a Református Egyházzal 2001. november 30. napján megkötött megállapodás alapján a református temetőben teljesíti, úgy, hogy az egyház köztemetés céljára a temetőben

temetkezési helyet biztosít. Ezen temetkezési helyek vonatkozásában az önkormányzatot (nem az egyházat) terhelik a törvényben meghatározott kötelezettségek.

A törvény 40. §-a (2) bekezdésében meghatározott díjfajtákon belül a köztemetőkre vonatkozó díjak mértékét az önkormányzat rendeletben állapítja meg. A díjmértékeket évente felül kell vizsgálni.

A jelenleg érvényes díjtételek a temetőről és a temetkezésről szóló 8/2000. (XI. 1.) ÖR. rendelet mellékletében lettek megállapítva.

A fenti díjtételek módosítását tárgyévben nem javasolom.

Veres Imre polgármester: Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye.

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, tartózkodás és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

107/2011. (XI.28.) önkormányzati határozat

a köztemetőben fizetendő díjak mértékének felülvizsgálata tárgyában

Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a köztemetőben fizetendő díjak mértékét felülvizsgálta, annak eredményeként a temetőről és a temetkezésről szóló 8/2000. (XI. 1.) ÖR. rendeletét módosítani nem kívánja.

Határidő: azonnal

Felelős: Veres Imre polgármester

8/ A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért fizetendő díjakról szóló 19/2088. (XII.17.) ÖR. rendelet megalkotása.

Előadó: Veres Imre polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Veres Imre polgármester: A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvíz díja az árak megállapításáról szóló 1990. évi LXXXVII. törvény szerint hatósági árnak minősül, melynek legmagasabb vagy legalacsonyabb mértékét, továbbá alkalmazásának feltételeit az önkormányzat határozza meg. A csatolt rendelet-tervezet az előbbi rögzíti.

A szolgáltató megküldte a 2012. évre vonatkozó javaslatát, mely egységesen 3,9 %-os növekedést irányoz elő. Ezzel az összeggel nőne a közmű rekonstrukciós keret összege is.

Jankovics Lászlóné képviselő: Volt már olyan, hogy egy önkormányzat nem fogadta el? Ha igen, abban az esetben mit tett a szolgáltató.

Bartos Csaba Dunaág Kft. ügyvezető: Olyan még nem volt, hogy az önkormányzat nem fogadta el. Szerződésben van rögzítve az emelés mértéke.

Jankovics Lászlóné képviselő: Közmű rekonstrukciós keret összege is nőne. Ez mit takar?

Veres Imre polgármester: Minden évben visszajuttatnak egy összeget, és ebből kell megoldani az év közbeni felújításokat.

Jankovics Lászlóné képviselő: Az tudható, hogy mennyi ez az összeg?

Bartos Csaba ügyvezető: Éves szinten lehet milliós is, ez attól függ, hogy éppen milyen feladat van napirendi ponton. A szerződésben 25 év vonatkozásában van egy keretösszeg és azt próbálják minden évben arányosan felhasználni. Van mikor többet, van mikor kevesebbet.

Kishonti János képviselő: Mi van abban az esetben, ha nem fogadja el a képviselő-testület a javaslatot?

Bartos Csaba Dunaág Kft.-é ügyvezető: Ez idáig nem volt rá példa. Erre nem készült és így nem tud konkrét választ adni, de a szerződésben biztosan bele lett foglalva. Nem Ő kötötte az önkormányzattal, hanem még az elődei.

Veres Imre polgármester: Biztosan benne van a szerződésben, de konkrétan Ő sem tudja, hogy milyen feltételekkel szerepel.

Jankovics Lászlóné képviselő: Elnézést, hogy Ő ezt a kérdést feltette, de a költségvetési koncepcióban a köztisztviselőknél, közalkalmazottaknál jövedelemnövekedésre nem lehet számítani.

Most valójában melyik szolgáltatóhoz tartozunk?

Veres Imre polgármester: Dunaág Kft. Pécs.

Jankovics Lászlóné képviselő: Tehát egy pécsi cég.

Veres Imre polgármester: Igen.

Jankovics Lászlóné képviselő: a Paksi Vízmű mennyiért nyújt szolgáltatást?

Veres Imre polgármester: Erre nem tud választ adni. De Nagydorog Önkormányzatának 25 éves szerződése van a jelenlegi szolgáltatóval.

Veres Imre polgármester: Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye?

Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a rendelet-tervezetet elfogadni szíveskedjenek!

A képviselő-testület 2 igen szavazattal, 4 tartózkodással, ellenszavazat nélkül az alábbi határozatot hozza:

108/2011. (XI. 28.) önkormányzati határozat

A közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért fizetendő díjakról szóló 19/2008. (XII.17.) Ör rendelet megalkotásáról szóló önkormányzati rendelet tervezet elutasításáról

Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a közüzemi vízműből szolgáltatott ivóvízért fizetendő díjakról szóló 19/2008. (XII.17.) Ör. rendelet megalkotásáról szóló önkormányzati rendelet tervezetét elutasítja.

Határidő: azonnal

Felelős. Veres Imre polgármester

9/ Nagydorog, helyi védelem alatt álló rendőrségi funkciót ellátó épületének tetőfelújítása, a cserépfedés, bádigos szerkezeteinek és egyedi méretű nyílászáróinak cseréje, valamint akadálymentes feljáró kiépítése” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesének kiválasztása.

Előadó: Veres Imre polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Veres Imre polgármester: Nagydorog Nagyközség Önkormányzata 2011. október 28-án közbeszerzési eljárást írt ki „Nagydorog, helyi védelem alatt álló rendőrségi funkciót ellátó épületének tetőfelújítása, a cserépfedés, bádigos szerkezeteinek és egyedi méretű nyílászáróinak cseréje, valamint akadálymentes feljáró kiépítése” tárgyában.

Az ajánlattételi felhívásra két ajánlat érkezett, melyek mindegyike érvényes volt:

- Horváth János és Társa Kft : nettó ajánlati ár: 8.860.648 Ft
- Dunaép Kft: nettó ajánlati ár: 8.750.000 Ft

Kishonti János képviselő: Fogalmazási probléma van a határozati javaslatban, mert nem a képviselő-testület, hanem a bizottság állapítja meg az érvényességet.

Veres Imre polgármester: A Bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy hozza meg ezt a döntést.

Kishonti János képviselő: Ha a képviselő-testületnek kell döntenie, akkor miért nem a testület nézi át a bejövő pályázatokat.

dr. Sátor Vera jegyző: A Közbeszerzési Bíráló Bizottság nem az önkormányzati törvény szerinti bizottság, hanem egy másik törvény írja elő, így azt létre kell hoznunk. Ez egy minimum háromtagú bizottság, ahol végzettségi kritériumok is vannak. Ők szakmai javaslatot tesznek, a képviselő-testület pedig a döntéshozó.

Veres Imre polgármester: Ismerteti a Közbeszerzési Bíráló Bizottság tagjait.

Kishonti János képviselő: Nem akar senkit megsérteni. Az, hogy az Ákos bent van az egy dolog. De akkor hol van itt a szakmaiság?

dr. Sátor Vera jegyző: Műszaki ügyintézőnek, pénzügyi ügyintézőnek és jogásznak benne kell lennie a Bíráló Bizottságban.

Hosnyánszki Jánosné képviselő: Ő már nagyon régóta szívesen megszabadulna ettől a tisztségtől. Valójában nem arról a munkáról döntenek, ami itt elhangzik, hanem a közbeszerzési törvénynek való megfelelésről, illetve levezetéséről az alapján, hogy van egy koordinátoruk, aki jogi végzettséggel rendelkezik és ügyvéd. A kollegájával jön és Ők azok, akik felelnek azért, hogy minden a közbeszerzési törvénynek megfelelő legyen. Igaza van a képviselő úrnak abban, hogy olyan embereket kellene beválasztani, akik a sorok közt is tudnak olvasni.

Kishonti János képviselő: Ő azt elismeri, hogy jogilag is mindennek meg kell felelnie, és azt az ügyvéd nagyon jól tudja, de azt, hogy hány darab téglát kell egy 20-as válaszfalhoz azt biztosan nem.

Jankovics Lászlóné képviselő: Végül is igazat kell adni a képviselő úrnak, hogy egy férfi azért jobban ért az építőanyagokhoz. Könnyebben átlátja a költségvetést, mint egy olyan hölgy, aki életében nem vásárolt a tűzép-telepen.

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e még valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye?

Megállapítja, hogy kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

109/2011. (XI. 28.) önkormányzati határozat

„Nagydorog, helyi védelem alatt álló rendőrségi funkciót ellátó épületének tetőfelújítása, a cserépfedés, bádigos szerkezeteinek és egyedi méretű nyílászáróinak cseréje, valamint akadálymentes feljáró kiépítése” tárgyú közbeszerzési eljárás nyertesének kiválasztása.

1. Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testület megállapítja, hogy a közbeszerzési eljárásban két ajánlattevő nyújtott be ajánlatot, melyek közül mindkettő érvényes volt.
2. A Képviselő-testület az eljárás első helyezettjeként a Dunaép Kft (7030 Paks, Kurcsatov u. 24) ajánlattevőt jelöli meg (nettó ajánlati ár), második helyezettként a Horváth János és Társa Kft., továbbá felhatalmazza a polgármestert a nyertessel megkötendő szerződés aláírására.

Határidő: az eredményhirdetésre: 2011. november 28. a szerződés megkötésére: 2011. december 9.

Felelős: Veres Imre polgármester

10/ Hozzájárulás dr. Papp Tivadar Vajtán történő orvosi helyettesítéséhez.

Előadó: Veres Imre polgármester

Írásos előterjesztés a jegyzőkönyv mellékletét képezi.

Veres Imre polgármester: Önkormányzatunk 2011. október 27-én megtartott ülésén úgy döntött, hogy 2012. január 1-től dr. Papp Tivadar tölti be az I. számú háziorvosi körzetet. A vajtai önkormányzat 2011. november 23-án megkereste önkormányzatunkat, hogy járuljon hozzá ahhoz, hogy dr. Papp Tivadar 2012. január 1-től Vajtán helyettesítő háziorvosi feladatokat lásson el.

Saját tapasztalataink alapján is úgy gondolom, hogy minden önkormányzat számára nehéz az orvosi körzetek betöltése, így a helyettesítés megoldásában egymásra vagyunk utalva.

Kishonti János képviselő: A nagydorogi rendelések ebben az esetben hogyan változnak?

Veres Imre polgármester: Nagydorog, Bikács rendelési ideje adott. A helyettesítést a rendelési időt követően tudja ellátni.

Jankovics Lászlóné képviselő: Van készenlét is napközben.

Veres Imre polgármester: Természetesen a készenlétet is tartani fogja. A nagydorogi körzet az elsődleges.

Kishonti János képviselő: Igen, csak vagy Vajtán van, vagy Nagydorogon.

Másik pedig az, hogy „Kérem Önöktől, hogy a helyettesítést ugyanúgy dr. Szűcs Ildikó háziorvos lássa el.”

Ez mire vonatkozik?

dr. Sátor Vera jegyző: Sárszentlőrinc vonatkozásában kérte, csak egy levélben írta meg a kérését.

Jankovics Lászlóné képviselő: És ez mennyi ideig tartana? 2012. január 1-től meddig?

Veres Imre polgármester: Ezt nem tudjuk, sajnos Vajtán nincs orvos.

Jankovics Lászlóné képviselő: A házi gyermekorvosok országos főorvosa beszélt a rádióban. Elmondta, hogy kb 1500 házi gyermekorvos működik Magyarországon, ebből 91-92 fő 70 éven felüli, kb. 550 fő 60-70 év közötti. Megszólaltattak rezidenseket és elmondták, hogy nem óhajtanak házi gyermekorvosi körzetet vállalni, maradnak a klinikán. Pár mondatot szóltak a háziorvosokról is, ott is nagyon nagy gondok vannak.

Megkérdezi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye.

Megállapítja, hogy több kérdés, hozzászólás, vélemény nem hangzott el.

Kéri a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a határozati javaslatot elfogadni szíveskedjenek!

A képviselő-testület egyhangúlag, 6 igen szavazattal, tartózkodással és ellenszavazat nélkül a következő határozatot hozza:

110/2011. (XI. 28.) önkormányzati határozat

Hozzájárulás dr. Papp Tivadar Vajtán történő orvosi helyettesítéséhez

Nagydorog Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete hozzájárul ahhoz, hogy dr. Papp Tivadar 2012. január 1-től Vajta Községben helyettesítő háziorvosi feladatokat lásson el.

Határidő: azonnal

Felelős: Veres Imre polgármester

11/ Bejelentések.

Veres Imre polgármester: Kiosztásra került a Hahn Róbertnek a falunapi tájékoztatóhoz kapcsolódó táblázatos kimutatása a bevétel-kiadás vonatkozásában. A tájékoztató elkészültekor a képviselő-testület hiányolta, ezért utólagosan elkészítésre került.

A közösségi busz vonatkozásában is készült kimutatás, mely szintén kiosztásra került.

Feltüntetésre kerültek a busz költségei továbbá a normatívák az iskolára és az alapszolgáltatásra vonatkozóan.

Természetesen figyelemmel kísérik a megtakarítások lehetőségeit is.

Az iskola esetében ez idáig a vajtai gyerekeket szállították be, mert ők voltak többen, de kettő család átköltözött Bikácsra, és ezáltal célszerű lenne bikácsi gyerekek behozatala.

Szabó J. Csabáné igazgató: Hat faluból járnak be a gyerekek így nem tudják megoldani, hogy csak iskolabusszal kerüljenek beszállításra. Jelenleg az a célszerű, ha a bikácsi gyerekeket szállítja be az iskolabusz – ők vannak jelenleg többen- és a vajtai gyerekek pedig a volán busszal. utaznának be.

Jankovics Lászlóné képviselő: Láthatjuk, hogy az iskola normatíva kb. 155 ezer forint. Létszám Sárszentlőrinc 9, 10, 20. Ez akkor, hogy van?

Veres Imre polgármester: A 9-10 szeptember október hónapot jelent.

Jankovics Lászlóné képviselő: Fel van tüntetve, hogy mennyi a kistérségi normatíva. Ebből kell fedezni az utazási költséget?

Veres Imre polgármester: Igen.

Veres Imre polgármester: Megkérdezi, hogy van e még valakinek bejelentése?

Jankovics Lászlóné képviselő: Egy évvel ezelőtt letették a képviselői esküt, hogy feladataikat Nagydorog fejlődésének előmozdítására lelkiismeretesen fogják végezni.

Az előterjesztéseket, rendelet tervezeteket a polgármesteri hivataltól kapja a képviselő-testület és mindenki idejének és ismereteinek megfelelően átnézi és kiegészíti. A pénzügyet tekintve egy év alatt komoly gondok voltak, talán vannak is. Tudja, hogy a polgármester úr átvilágította a paksiakkal a pénzügy helyzetét, de erről a képviselők semmilyen tájékoztatást nem kaptak. Kérné, hogy tegye le a képviselők elé ezt az anyagot. Ha polgármester úr és jegyző asszony úgy ítéli meg, hogy ez intézkedést követel, akkor tegyenek előterjesztést ezzel kapcsolatban a következő képviselő-testületi ülésen.

Az előző héten a Pénzügyi Bizottsági ülésen részt vett, és jó dolognak tartja, hogy összejöhetnek és első kézből meg tudják tárgyalni a dolgokat. Ma is tett fel kérdéseket, elfogadta a választ, de attól függetlenül nem tudta támogatni a döntést. Ő úgy gondolja, hogy lenne mit keresgélni a pénzügy területén. Így nekiindulni a jövő évnek, hogy készül egy előterjesztés a Pénzügyi Bizottsági ülésre, ami teljesen mást mutat, mint a mostani képviselő testületi ülésen. A dologi kiadásoknál számlák alapján könyvelnek, hogy lehet ennyi eltérés? Kéri, hogy legyen helyretéve ez a dolog.

Hosnyánszki Jánosné képviselő: Kimondja az önkormányzati tv. 90 §-a (1 bekezdése) hogy a helyi önkormányzat gazdálkodásának biztonságáért a képviselő-testület a felelős. A pénzügyi bizottságnak véleményezési joga van. A könyvvizsgáló asszony is elfogadhatónak tartotta mindkét anyagot ő volt az, aki mindkét alkalommal ellenvéleményt fogalmazott meg, mert nem stimmeltek a számadatok. A mai nap folyamán el tudta fogadni a beszámolót, mert a kérdésekre választ kapott. A költségvetési rendelettel kapcsolatban a Botné Erzsike elkészített egy táblázatot a Pénzügyi Bizottsági ülésen tett javaslat alapján. Ezáltal átláthatóbbá és jobban nyomon követhetővé válnak a változások. Erre azért is szükség van, mert nem dolgoznak pénzügyi területen, de pénzügyi kérdésben kell döntést hozniuk. A gazdálkodási csoport együtt biztosan ki tudja zárni a még felmerülő hibákat, melyek a továbbiakban problémát okozhatnak a döntéshozatalnál.

Szabó J. Csabáné képviselő: Többször elhangzott, hogy a Pénzügyi Bizottság 2-1 arányban fogadta el a beszámolót. Valóban elfogadta, ugyanis az utóbbi Pénzügyi Bizottsági üléseken részt vett a könyvvizsgáló asszony is és mindig elfogadásra javasolta a beszámolót. Ő ennek alapján hozta meg döntését. De ebben az esetben akkor úgy gondolja, hogy a könyvvizsgálói szerepet meg kell erősíteni.

Veres Imre polgármester: Jegyző asszonnyal az utóbbi időben átlátták ezeket a problémákat, és már dolgoznak ennek a megoldásán.

Jankovics Lászlóné képviselő: Ő nagyon sajnálja, hogy idáig jutottak. Ha az első jelzéseket komolyan veszi polgármester úr, akkor nem itt tartanának.

Gondolta, hogy előbb-utóbb felhozatalra kerül, hogy itt a könyvvizsgáló asszony is. Valóban a képviselő-testület tagjai nem szakemberek. Milyen dologi kiadások azok, melyek adóttak, és igaza van Kishonti képviselő úrnak, hogy pár nap alatt 2 millió forinttal csökkent az összeg. Hogy létezhet ez? Tud erre valaki magyarázatot adni?

dr. Sátor Vera jegyző: Ő tökéletesen megérti a képviselőket, meg az aggályaikat, mert Ő pontosan ugyanezt érzi. Ha Ő ülne itt képviselőként, nem tudná, hogy feltegye-e vagy ne szavazáskor a kezét.

Kishonti János képviselő: Az, hogy itt ült a könyvvizsgáló asszony, az egy dolog, de Ő feláll és elmegy haza. A képviselő testület tagjai viszont itt maradnak és nekik mondják az emberek, hogy elszúrták, miért csak a kezüket emelgetik.

Hosnyánszki Jánosné képviselő: Milyen időtartamra kértük fel a könyvvizsgáló asszonyt.

dr. Sátor Vera jegyző: Ez mindig egy évre szól. Önkormányzati törvény tervezetben olyanról van szó, hogy állami könyvvizsgáló lesz. Ez megvalósul, vagy sem az ebben az egy hónapban ki fog derülni.

Kishonti János képviselő: Gárdonyi Ákossal már beszélt a dűlőúttal kapcsolatban. Valaki megvásárolta az erdőt és ezáltal szinte ki van markolva az út egyszerűen nem lehet rajta közlekedni.

Veres Imre polgármester: Biztonsági okokból alakította ki a jelenlegi tulajdonos, mivel több esetben falopásra került sor.

Utána fognak nézni, hogy mit lehet tenni ebben az ügyben.

Kishonti János képviselő: Ha ki akarják vágni a fát, akkor a györkönyi út felől is meg tudják tenni. Ez nem lehet kizáró ok.

Víziközmű gyűlés közvetítése. Szeretné megkérdezni, hogy miért nem lettek a hozzászólások közvetítve. Evvel kapcsolatban majd egy írásos megkeresés is fog érkezni.

Elhangzott, hogy nem volt mikrofon. A meglévő mikrofonokat hol tárolják?

Hahn Róbert: Az önkormányzatnál.

Kishonti János képviselő: Akkor nem lehetett volna szünetet elrendelni és lehozni a mikrofonokat. A Nagydorog TV-vel szerződéskötésre került sor, miszerint mindent közvetíteni fognak.

Hahn Róbert: Úgy emlékszik, hogy erről már beszéltek.

Veres Imre polgármester: Technikailag megoldható, hogy a hozzászólások felhangosításra kerüljenek?

Hahn Róbert: Három nap elteltével törölte a felvételt.

Veres Imre polgármester: Miért került letörlésre?

Hahn Róbert: Mert nem volt elég hely a gépen további felvételekhez, és használhatatlan volt az anyag. De már elmondta, hogy miből adódott ez a dolog, és azt is elismerte, hogy Ő hibázott.

Kishonti János képviselő: Az a mikrofon, amibe a polgármester úr előtt volt, azt nem lehetett volna használni.

Hahn Róbert: Nem fogta meg senki, aki hozzászólt.

Kishonti János képviselő: Talán annak kellett volna ezt tudni, aki a gépet is kezelte.

Továbbá, az önkormányzat a vállalkozók érdekében mit tesz?

Nagydorogon árulnak vidéki vállalkozók kenyeret, tejet, húst, fát.

A nagydorogi vállalkozók, akik ugyanezzel foglalkoznak, az önkormányzat részére befizetik az adót. Ha más községben szeretne értékesíteni szintén meghatározott közútkezelői díjat kell befizetnie az önkormányzat felé. Nagydorogon van ilyen?

Veres Imre polgármester: Erre vonatkozóan tavaly októberben- novemberben volt egy önkormányzati rendelet tervezet, melyet a képviselő-testület nem fogadott el. Természetesen, ha a képviselő testület úgy dönt, hogy kerüljön újratárgyalásra, akkor előterjesztésre kerül.

dr. Sátor Vera jegyző: Közterület rendelet készült, de az nem csak a mozgóboltosokra vonatkozik, hanem a közterület használatra.

Kishonti János képviselő: Ezt így nem tudja elfogadni, mert amiről a tavalyi évben beszéltek az az, hogy a buszok, kamionok melyeken nagydorogi sofőrök vannak alkalmazásban, azok kint állnak az utcán, továbbá, hogy a Bodonyi János gépei kint állnak az utcán, azért fizetni kelljen. Azzal mindenki egyetértett, hogy olyan gépek esetében, melyek 30 éve ott kint roncsként állnak és benőtte a gaz, az fizessen bírságot. De ha a buszosokra meg a kamionosokra kiszabjuk azt az összeget, ami tavalyi előterjesztésben szerepel, akkor a cég megköszöni a nagydorogi munkavállaló munkáját és alkalmaz olyan községből ahol ez nem jelent gondot.

Munkahelyteremtés: Voltak felvetések hidrokultúrális növénytermesztés és halastó létesítésére vonatkozóan. Evvel kapcsolatban mit lehet tudni?

Veres Imre polgármester: Maga az alternatív energiafelhasználási pályázat 2011. évben ebben a formában nem került kiírásra.

Kishonti János képviselő: Deák József ügyében kikötésre került az áramszolgáltatás mivel nem fizetett, érkezett olyan bejelentés, hogy húzza a villanyvezeték a tűzfal az EON kijött, és elvágta, a tető pedig összedőlt. Ennek az embernek nincs tető a feje fölött. Ez kinek a feladata, itt a tél mi lesz vele?

Veres Imre polgármester: A Deák József testvére egy napon bejött az önkormányzathoz, hogy jelezzünk az EON felé, mert a volt férjének házáról a vezeték felemeli a cserepeket, mivel a testvére háza húzza el az oszlopot. Megmondta, hogy ez nem önkormányzati hatáskör. Erre a Kati szólt az áramszolgáltatónak az EON kijött és figyelmeztették, hogy ha levágják azt a vezeték, akkor a testvére háza össze fog dőlni, ami be is következett.

A Kati közölte Övele, hogy jelenleg beengedte a testvérét a volt férje garázsába, de a szolgáltatóval közösen az önkormányzat próbáljon lépéseket tenni.

A Józsi nevében az Ákos írt egy levelet az EON felé, hogy a vezeték levágását követően összedőlt a ház és kártérítési igénnyel él felé. Ezt követően a szolgáltató megkereste a tulajdonost adatszolgáltatás céljából.

A testvére mindez idő alatt a garázsban biztosított számára helyet, közben megérkezett a hideg, így beengedte egy kis helyiségbe, ahol fűtési lehetőség is van. De sokáig nem megoldható ez sem, mert fél attól, nehogy valami kárt okozzon.

Megkeresésre került Pakson a Borbás László, hogy milyen lehetőség van a Deák József elhelyezésére. Tájékoztattott arról, hogy van Pakson egy hajléktalanszálló, ahova be tudják fogadni. Ezt követően összehívásra került a Deák József, a testvére a Fábián Lajosné, Végerné Bakonyi Petra és a Lászlóné Molnár Mária és ezt a lehetőséget felajánlották részére. A válasza az volt, hogy őt nem érdekli, nem megy el sehova.

Kishonti János képviselő: Multkor mikor az orvosok beszámolója volt, Arbanász Zoltán doktor úrnál felvetődött a munkabér kompenzáció. Ebben történt-e valami, illetve a lakásleválasztásban?

Veres Imre polgármester: Igen, 2012. január 1-től a két helyiségről már a fűtés lekapcsolásra került és a lakbér csak két szobára lesz kiszámlázva. Továbbá kérte a Gárdonyi Ákost, hogy a két lakásra vonatkozóan, ahol kérték a fűtésre vonatkozóan az önálló szabályozhatóságot kérjen árajánlatot. Ugyanez az iskolánál a szolgálati lakások vonatkozásában is megtörtént.

Kishonti János képviselő: Civil szervezetek segítése történik a hely biztosításával, a fűtés és a világítás kifizetésével. Ezt az önkormányzat végzi. A CKÖ és a kézimunka szakkörösök helyiségének felcserélése nem lenne megoldható, mivel utóbbi nagy helyiség. Kit terhel ezután az ÁFA befizetés?

Szabó J: Csabáné: A Kézimunka egyesület is beleegyezne a helycserébe?

Kishonti János képviselő: Ővelük még nem beszélt, de ők jobban elférnének a kisebb helyiségben, mint a CKÖ.

Hosnyánszki Jánosné képviselő: Ők becsületesen betartják, hogy az óvodában a fűtéssel takarékoskodjanak, evvel szemben egy szülő azt mondta, hogy az iskolában olyan meleg van, hogy nyitott ajtónál tanítanak.

A másik dolog pedig, a Regős doktor úr várójában kb. egy hónapja olyan meleg volt, hogy szinte kibírhatatlan. Mennyire lehet ezt kontrolálni? Lehet, hogy a hőfokszabályzókat, melyek már említésre kerültek mindenhol célszerű lenne alkalmazni.

Továbbá az orvosi rendelőnél, ami most leválasztásra került, valamint a védőnői szolgálatnál kihallatszik az orvos és a páciens közötti beszélgetés. Nem hiszi, hogy ez az ott várakozókra tartozna.

Telefonszolgáltatás: Az idei évben már kétszer fordult elő hogy a kimenő hívások korlátozásra kerültek. Ha a gyerek délelőtt folyamán belázasodik, akkor értesítenie kell a szülőt, akiket elsősorban mobiltelefonon lehet elérni.

Hallott olyanról, hogy vásárol az intézmény egy mobiltelefont, amit időszakonként feltölt és arra a célra használja, hogy a szülőt értesítse.

Veres Imre polgármester: Az orvosi rendelőnél ki lett cserélve a hőfokszabályzó, azóta nincs olyan nagy meleg. A védőnői szolgálatnál valóban a cserépkályha melletti rész nyitott

esetlegesen purhabbal megoldható, mivel nincs használatban a cserépkályha. Az orvosi rendelőnél is valami hangszigetelő falat kell kiépíteni.

A telefonnál az Invitel szolgáltatásából eredt a kétszeri letiltás. Szerződés felmondása megtörtént. Van az önkormányzatnak egy kedvezményes mobilcsomagja utána fognak nézni, hogy megoldható újabb készülék megvásárlása.

Szabó J. Csabáné képviselő: A Böhl Ferenc egységes utasításokat kap az óvodára és az iskolára egyaránt, mely az alábbi. Ne legyen nagyon meleg az iskolában és kicsit legyen melegebb az óvodában, mivel ők picik és a szőnyegen játszanak.

Az igazgatói iroda a leghidegebb, ott 15 C ° fok van. Minden olyan helyiségben lezárták a fűtést, amit nem használnak. A tantermekben pedig be van állítva a hőfok, ami nem lehet magasabb.

A pedagógusok ezidáig nem jelezték, hogy meleg van. Az ablakokat kötelezően 45 percenként ki kell nyitni. Ő arról nem tud, hogy óra alatt nyitva lennének az ablakok.

Hosnyánszki Jánosné képviselő: Nem az ablak, az ajtó.

Szabó J. Csabáné képviselő: Nem a meleg miatt van nyitva.

Hosnyánszki Jánosné képviselő: De miért van tanítás alatt nyitva az ajtó?

Szabó J. Csabáné képviselő: Mindenki becsukhatja maga mögött az ajtót, taníthat úgy is, de ebben az esetben nem csukja be a kollega, de nem azért, mert meleg van.

Jankovics Lászlóné képviselő: A Pénzügyi Bizottsági ülésen esett szó arról, hogy Kajdacson milyen törvénytelenül működik a busz. Nem működik törvénytelenül, csak nem lehet összehasonlítani a nagydorogi busszal. Ott nem használják gyerekszállításra. Megbízási szerződéssel működtetik és önköltséges áron.

Szabó J. Csabáné képviselő: Megérti, hogy azzal a busszal mennek a kollegák, hiszen olcsóbb. Ő megkereste a polgármester urat és megkérdezte, hogy rájuk nem azok a szabályok vonatkoznak, mint a nagydorogi buszra? A polgármester úr elmondta, hogy rájuk is ugyanazok vonatkoznak. Ettől függetlenül mégis 100 forintért tudják adni és nem kell mást fizetni, csak a benzint.

Veres Imre polgármester: Az, hogy Kajdacs ezt így bevállalja, mikor a szerződében feltételek vannak, az az Ő dolga.

Mivel más bejelentés nem hangzott el, Veres Imre polgármester a képviselő-testület nyilvános ülését 18.25 órakor befejezettnek nyilvánítja.

Kmft.

Veres Imre
polgármester

dr. Sátor Vera
jegyző